



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social

AVISO DE RESULTADO FINAL DO EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SDSP Nº 01/2026

A Prefeitura do Município de Cotia, por intermédio da Secretaria de Desenvolvimento Social e Periferias – SDSP, torna público, para o conhecimento dos interessados, o **RESULTADO FINAL** da seleção de propostas para contratação de Organização da Sociedade Civil para execução do Serviço de Acolhimento Institucional para Crianças e Adolescente - SAICA, no âmbito da Proteção Social de Alta Complexidade, para firmar parcerias através de TERMO DE COLABORAÇÃO, nos termos da LEI Nº 13.019/2014.

Considerando que à Comissão de Seleção do chamamento, instituída por Portaria própria, incumbe presidir a realização do chamamento, processar, julgar e supervisionar sua execução até a entrega da ata de encerramento ao gabinete do Secretário, com a relação das organizações habilitadas, com as notas obtidas, em ordem decrescente, para a homologação final e posterior publicação no *site* Oficial do Município de Cotia;

Considerando que a Comissão de Seleção analisou e selecionou os Projetos Técnicos dos proponentes inscritos no Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026 e procedeu ao julgamento dos mesmos segundo os critérios estabelecidos no Item 8.7.6 do referido edital, fundamentando em ata sua decisão acerca da seleção dos projetos;

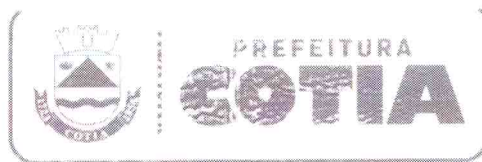
Considerando que o resultado preliminar do processo de seleção, apurado pela Comissão de Seleção, consignado em ata, com indicação do nome do proponente e CNPJ, publicado no site da Prefeitura Municipal de Cotia em 20/02/2026;

Considerando recurso interposto pela Associação Projeta, bem como a decisão da Comissão de Seleção, ambas anexas, que reabilitou a osc em apreço e procedeu a análise do Plano de Trabalho apresentado,

RESOLVE:

Publicar a **ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E RESULTADO FINAL DA CLASSIFICAÇÃO DE PROPOSTAS**:

Ao vigésimo quinto dia do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e seis reuniram-se os membros da Comissão de Seleção do Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026, Maria Angelica Gomes Balanco, Adriano Pires de Oliveira, Wanderson Matheus da Silva Santos, Robson Aparecido Dias, Gilmar José de Almeida, sendo justificadas as ausências dos membros Vivian Viana da Silva Arata, Ivete Maria de Souza Mendes Mary Teófilo, Rosangela Dias de Carvalho Rodrigues, Janice Jane e Silva Martins, para análise do recurso apresentado pela organização da sociedade civil Associação Proteja e posterior publicação do Resultado Final da classificação das propostas. De início, informamos que o recurso foi conhecido e provido, conforme anexo, habilitando a Associação Proteja no certame. Ato contínuo, foram analisados os documentos entregues pela OSC e foram atribuídas as notas pela Comissão, conforme documentos anexos. Ademais, constatou-se



**Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social**

que o Resultado Preliminar do Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026 possui erro na nota da organização Associação de Proteção Habitacional para Crianças Carentes – PROHACC, indevidamente anotada como 15,33, sendo a nota correta 18,4. Dessa forma, anexamos as notas atribuídas por cada membro da Comissão de Seleção para a devida conferência.

CLASSIFICAÇÃO	OSC	CNPJ	SITUAÇÃO
1º	Associação de Proteção Habitacional para Crianças Carentes - PROHACC	02.163.594/0001-87	HABILITADA
2º	Instituto Proteja	33.892.747/0001-50	HABILITADA

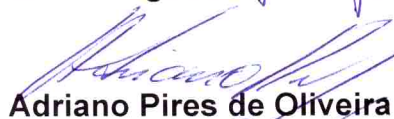
Ademais, considerando os critérios de pontuação e os requisitos de participação estabelecidos no edital, chegou-se ao resultado final apresentado a seguir, no formato de tabela, contendo a pontuação do projeto apresentado:

CLASSIFICAÇÃO	OSC	PONTUAÇÃO	SITUAÇÃO
1º	Associação de Proteção Habitacional para Crianças Carentes - PROHACC	18,4	CONTEMPLADO
2º	Instituto Proteja	13,8	NÃO CONTEMPLADO

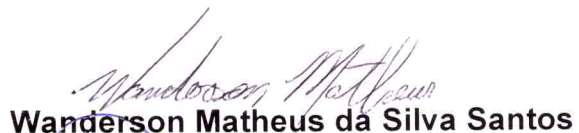
Nada mais havendo a tratar, a Comissão encerrou os trabalhos, que constam na presente relação do Resultado Final da seleção de projetos, que após lida e de acordo por todos, foi assinada pelos membros da Comissão.

Cotia, 25 de fevereiro de 2026.


Maria Ângela Gomes Balanco


Adriano Pires de Oliveira


Gilmar José de Almeida


Wanderson Matheus da Silva Santos


Robson Aparecido Dias



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SDSP Nº 01/2026
RESPOSTA AO RECURSO**

Trata-se de recurso apresentado pela organização da sociedade civil Associação Proteja, inscrita no CNPJ nº 33.892.747/0001-50, no dia 24 fevereiro de 2026, em face da decisão da Comissão de Seleção do Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026 de inabilitação decorrente da não apresentação do certificado de inscrição nos conselhos de direitos, a saber, Conselho Municipal de Assistência Social e Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente.

Alega a osc em apreço que a “instituição recorrente possui inscrição válida e vigente no CMAS e no CMDCA, conforme comprovantes anexados” e que “não houve ausência de condição de participação, mas tão somente a não juntada da documentação comprobatória na fase inicial, o que configura falha meramente formal”. Ainda, alude que o Edital de Chamamento em referência “não estabeleceu, de forma inequívoca, que tais comprovantes deveriam obrigatoriamente integrar o envelope da fase competitiva, o que admite interpretação razoável de que a comprovação formal poderia ocorrer em momento posterior”.

Ato contínuo, a osc alega que por se tratar de falha formal, seria plenamente sanável, uma vez que o requisito material estava efetivamente cumprido, as inscrições estavam válidas antes da entrega da proposta, não houve qualquer vantagem competitiva indevida e não houve prejuízo à isonomia ou à competitividade do certame, evocando os princípios da razoabilidade, proporcionalidade, formalismo moderado, supremacia do interesse público e ampla competitividade.

Ademais, alega que “a exclusão da recorrente, entidade regularmente inscrita nos Conselhos competentes e apta tecnicamente à execução do serviço de acolhimento institucional, não atende ao interesse público, especialmente diante da natureza essencial do serviço SAICA”.

Por fim, requer o recebimento e conhecimento do recurso, a reanálise da decisão de inabilitação, o reconhecimento de que a instituição atende integralmente aos requisitos do edital, a aceitação dos comprovantes de inscrição nos conselhos de direito e a consequente habilitação da recorrente para prosseguimento no certame.

Esse é o relato.

Passamos à decisão.

De início, recebemos o presente recurso por ter sido protocolado tempestivamente.

Analisando o mérito, a Comissão de Seleção chegou à conclusão de que, em que pese o item 4 do Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026 caracterizar



**Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias**

como requisito essencial para a participação do edital possuir inscrição nos conselhos de direitos, o momento da entrega de tal inscrição pode gerar dúvidas genuínas aos participantes do edital.

Desse modo, no intuito de atribuir maior transparência, competitividade e para atender aos interesses públicos, a Comissão de Seleção decide pelo conhecimento do recurso em apreço, habilitando a osc Associação Proteja na concorrência pública oriunda do Edital supramencionado.

Por fim, a Comissão de Seleção irá analisar os documentos apresentados pela Associação Proteja, atribuindo as notas correspondentes, no qual será publicado na ocasião do Resultado Final, no *site* da Prefeitura de Cotia.

Sem mais.

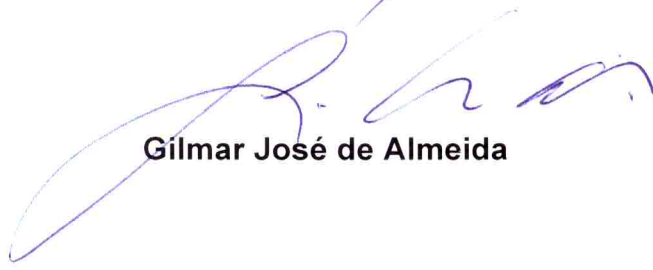
Cotia, 25 de fevereiro de 2026.


Maria Angelica Gomes Balanco


Wanderson Matheus da Silva Santos


Adriano Pires de Oliveira


Robson Aparecido Dias


Gilmar José de Almeida





Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo: 775512026		OSC: PROHACC		Data: 20/02/2026	
OBJETO: SAICA					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	

Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

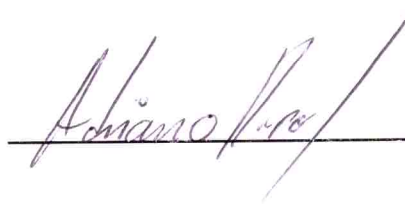
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0	2,0	1,0	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0	2,0	2,0	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0





Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0	2,0	
Pontuação máxima: 20			Pontuação alcançada:		



Nome:



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo:		OSC:		Data: 20/02/2026	
OBJETO:					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	

58



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Políticas

A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0	2,0	2,0	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0	2,0	2,0	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0

39



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Políticas

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0	2,0	
Pontuação máxima: 20			Pontuação alcançada:		

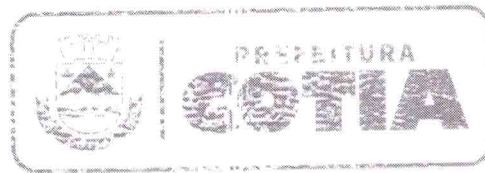
Nome:

Maria Angélica J. Bolmar
Diretora Técnica S DS



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

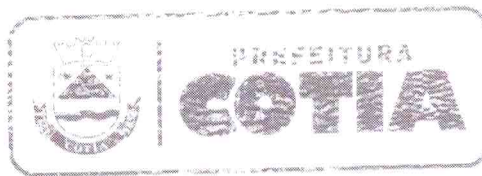
Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo: <u>7755/2026</u>		OSC: <u>PROHACC</u>		Data: 20/02/2026	
OBJETO: <u>SAICA</u>					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0	2,0 x	2	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0	2,0 x	2	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0	2,0 x	2	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0 x	2,0	1	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0 x	2,0	1	



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Parcerias

A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0 x	2	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0	2,0 x	2	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0	2,0 x	2	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexu entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0 x	2,0	1	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0

Handwritten signature

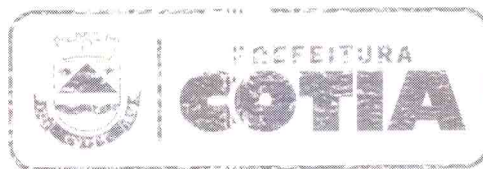


Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Políticas

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0		
		X		✓	
Pontuação máxima: 20			Pontuação alcançada:		

Wanderley M. Thaur

Nome:



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

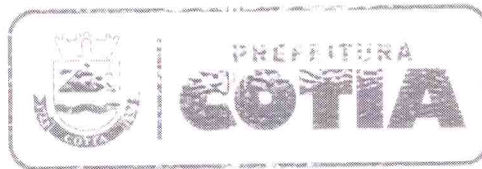
Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo: 725/2026		OSC: PIWHA2C		Data: 20/02/2026	
OBJETO: SAICA					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	

AL



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Políticas

A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0	2,0	2,0	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0	2,0	1,0	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0



**Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias**

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0	2,0	
Pontuação máxima: 20			Pontuação alcançada: 19		

Nome:

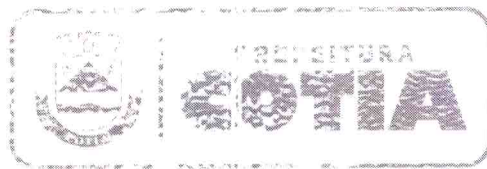
STENAR JOSE DE ALMEIDA



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo: 7755/2026 OSC. PROH/CC			Data: 20/02/2026		
OBJETO: SAICA					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0	2,0 X	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0	2,0 X	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	

[Handwritten signature]



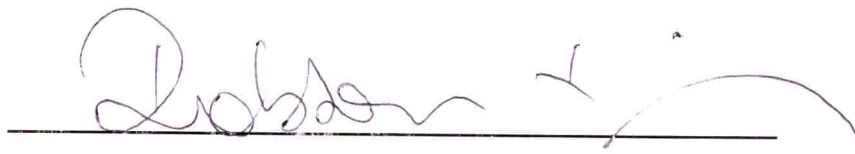
Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Pariterias

A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0	2,0	2,0	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0	2,0	2,0	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0	2,0	
Pontuação máxima: 20			Pontuação alcançada: 20		



Nome:

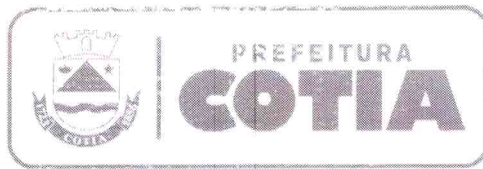
SAICA						
ITENS	Maria Angelica	Adriano Pires	Wanderson Matheus	Robson Aparecido	Gilmar Jose	TOTAL
A	2	2	2	2	2	10
B	2	2	2	2	2	10
C	2	1	2	2	2	9
D	2	1	1	2	2	8
E	2	2	1	2	2	9
F	2	2	2	2	2	10
G	2	2	2	2	2	10
H	2	1	2	2	2	9
I	2	2	1	2	1	8
J	2	2	1	2	2	9
PONTUAÇÃO TOTAL:						18,4

PROHACC

Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo: 7706/2026 OSC: ASSOC. PROTEJA					
OBJETO: SAICA					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0			2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	

Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0	2,0	1,0	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0	2,0	1,0	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

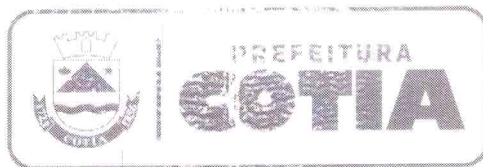
Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0	2,0	
Pontuação máxima: 20			Pontuação alcançada:		

Nome:



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo: 7706/2026 OSC: Assoc. Proteção					
OBJETO: SAICA					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada			2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0		2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	2,0	



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0	2,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0	2,0	1,0	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0	2,0	2,0	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0	2,0	2,0	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0

Ag



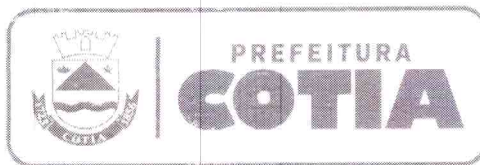
Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0	1,0	
Pontuação máxima: 20			Pontuação alcançada:		

Nome:

Maria Inês de Jesus Bolonca

25/02/2026



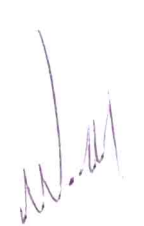
Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

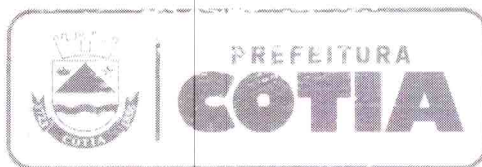
Matheus

Avaliação de proposta: Edital de Chamamento P					
Processo: 7406/2026		OSC: PROTEJA		Data: 25/02/2026	
OBJETO: SAICA					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0	2,0 x	2	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0 x	2,0	1	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0	2,0 x	2	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0 x	2,0	1	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0	2,0 x	2	

**Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias**

A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0 x	2	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0 x	2,0	1	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0 x	2,0	1	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0 x	2,0	1	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0





**Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias**

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0		
			X	2	
Pontuação máxima: 20			Pontuação alcançada:		

Y. Anderson Mathias

Nome:



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo: 770626		OSC: 100500		Data:	
OBJETO:					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0		2,0	1	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0	2,0	1	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0	2,0	1	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	1	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0	2,0	1	



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0	2,0		
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0	1,0	2,0		
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0	2,0		
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0	2,0		
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0

df



**Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias**

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0		
Pontuação máxima: 20	Pontuação alcançada:				

Nome:

Silvano José de Almeida



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Avaliação de proposta: Edital de Chamamento Público SDSP nº 01/2026					
Processo: 7706/2026		OSC: 12072		Data:	
OBJETO: SAICA					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
QUESITO	DISTRIBUIÇÃO DE PONTOS			PONTUAÇÃO	
A	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as ações a serem executadas	0	1,0 X	2,0	1,00	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
B	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre a metodologia a ser aplicada	0	1,0 X	2,0	1,00	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
C	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre as metas a serem atingidas em termos quantitativos e mensuráveis	0	1,0 X	2,0	1,00	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
D	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os indicadores que aferirão o cumprimento das metas	0	1,0 X	2,0	1,00	
A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta					
E	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre os prazos para execução das ações e para o cumprimento das metas	0	1,0 X	2,0	1,00	

Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
F	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Informações sobre o método de monitoramento e avaliação das ações proposta	0	1,0 X	2,0	1,00	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
G	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta aos objetivos da política pública, do plano, do programa ou da ação que insere a parceria	0 X	1,0	2,0	0,00	
A atribuição de nota “zero” neste critério implica eliminação da proposta					
H	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
A adequação da proposta ao valor de referência ou valor máximo da proposta constante do Edital de Chamamento	0	1,0 X	2,0	2,00	
I	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0
Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	0	1,0 X	2,0	1,00	
J	Insatisfatório	Grau satisfatório de Atendimento	Grau Pleno de Atendimento	Nota Atribuída	Pontuação máxima 2,0



Secretaria Municipal de
Desenvolvimento Social
e Periferias

Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	0	1,0	2,0		
		X		1,00	
Pontuação máxima: 20	Pontuação alcançada: 10,00				

Nome:

Robson Ag. Dias

SAICA							
ITEMS	Maria Angelica	Adriano Pires	Wanderson Matheus	Robson Aparecido	Gilmar Jose	TOTAL	
A	2	2	2	1	1	8	
B	2	2	1	1	1	7	
C	2	1	2	1	1	7	
D	2	1	1	1	1	6	
E	2	2	2	1	1	8	
F	2	2	2	1	1	8	
G	1	2	1	0	1	5	
H	2	1	1	2	1	7	
I	2	1	1	1	1	6	
J	1	2	2	1	1	7	
PONTUAÇÃO TOTAL:						13,8	

INST. PROTEJA